

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Нижегородской области
«КРАСНОБАКОВСКИЙ ЛЕСНОЙ КОЛЛЕДЖ»

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ТЕКУЩЕМУ
КОНТРОЛЮ УСПЕВАЕМОСТИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ/МДК _____**

Специальность:

Разработчик:

Рассмотрено:

ПЦК _____
Протокол № _____ от _____
Председатель ПЦК _____

р.п. Красные Баки
202__ г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы предназначены для текущего контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины/МДК

Объектами контроля и оценки являются: **результаты освоения учебной дисциплины (для общеобразовательных дисциплин (ОУД))**

Личностные..... (ФОП СОО)

Метапредметные.....(ФОП СОО)

Предметные.....(ФОП СОО)

ОК.....(ФГОС СПО по соответствующей специальности)

ПК(ФГОС СПО по соответствующей специальности)

для всех остальных дисциплин и МДК:

Знания.....(ПООП- примерная программа; рабочая программа)

Умения.....(ПООП- примерная программа; рабочая программа)

ОК.....(ПООП, ФГОС СПО)

ПК.....(ПООП, ФГОС СПО)

ЛР....(из программы воспитания по соответствующей специальности)

После заполнения текст выделенный желтым цветом удалить!

2. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВАЮЩИХ ПРОГРАММУ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МДК _____

Таблица 1. Контроль результатов освоения учебной дисциплины/МДК

Наименование раздела/темы (В соответствии с рабочей программой)	Наименование средств контроля (Приложение 1)
1	2
Раздел 1. Тема 1.1 Тема 1.2	
Раздел 2. Тема 2.1. Тема 2.2.	

Во втором столбце таблицы указываются только наименования средств контроля (примерный перечень в приложении 1). Сами средства текущего контроля с критериями оценки, размещаются в приложении 2.

3. СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Прикладываются средства контроля (в соответствии с колонкой №2 Таблицы 1) с критериями оценки (примеры критериев оценки в приложении 2).

Примерный перечень средств текущего контроля

- *опрос* (устный, письменный, индивидуальный, фронтальный и т.д.);
- *практическая работа* (количество определяется учебным планом);
- *лабораторная работа* (количество определяется учебным планом);
- *контрольная работа* (из расчета одна на одну дидактическую единицу (32-36 часов), должна охватывать законченную тему (раздел);
- *курсовая работа (проект)* (определяется учебным планом);
- *проверка самостоятельной работы обучающихся* (определяется учебным планом);
- *индивидуальный проект* (для общеобразовательного цикла);
- *решение задач (заданий)*, в том числе ситуационных;
- *тест* (для текущего контроля);
- *творческое задание*;
- *деловая (ролевая) игра*;
- *семинар*;
- *эссе*.

Перечень средств контроля при необходимости может быть дополнен.

ПРИМЕРЫ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ

Устный опрос по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

- Содержит __ вопросов.
- Форма опроса – фронтальный/индивидуальный/комбинированный.
- Максимальное количество баллов _____

Задания к устному опросу

- 1...
- 2...
- 3...

Критерии оценки:

«отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

«хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

«удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

«неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Практическая работа №

Тема.....

•

Цель.....

Время выполнения _____

Максимальное количество баллов _____

Задание 1

Задание 2

.....

Контрольные вопросы

Критерии оценок:

«отлично»: – работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Студент работал полностью самостоятельно, без замечаний. Работа оформлена аккуратно.

«хорошо»: – работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию преподавателя. Работа оформлена аккуратно.

«удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка. Допущены неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

«неудовлетворительно»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые обучающиеся не может исправить даже по требованию преподавателя или работа не выполнена. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Лабораторная работа №

Цель:

Оборудование.....

.....

Время выполнения _____

Максимальное количество баллов _____

Ход выполнения работы:

Задание 1

Задание 2

.....

Контрольные вопросы

Критерии оценки:

«отлично»: если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

«хорошо»: если выполнены выше указанные требования, но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

«удовлетворительно»: если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«неудовлетворительно»: если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**Контрольная работа № или по теме/разделу «Наименование
темы/раздела»**

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения ____ мин.
- Количество вариантов контрольной работы - ____.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Максимальное количество баллов _____

Вариант 1

Задание 1

Задание 2.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

Задание 2.....

Задание n

Вариант 3

Вариант 4

Критерии оценки:

«отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

«хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

«удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

«неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Курсовая работа/курсовой проект

Тема(ы) курсовых работ/курсовых проектов

1...

2...

3...

Требования к структуре, содержанию и оформлению курсовых работ (проектов) приводятся в методических указаниях/рекомендациях.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении курсовой работы/курсового проекта:

«отлично»: продемонстрировано блестящее владение проблемой исследования, материал выстроен логично, последовательно, обучающийся аргументированно отстаивает свою точку зрения. Во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, чётко определены цель и задачи работы (проекта). Использован достаточный перечень источников и литературы для методологической базы исследования. Обучающийся грамотно использует профессиональные термины, актуальные исходные данные. Проведен самостоятельный анализ (исследование) объекта. По результатам работы сделаны логичные выводы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем и содержание работы соответствует требованиям. На защите обучающийся исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;

«хорошо»: обучающийся демонстрирует повышенный уровень владения проблемой исследования, логично, последовательно и аргументированно отстаивает ее концептуальное содержание. Во введении содержатся небольшие неточности в формулировках цели, задач. В основной части допущены незначительные погрешности в расчетах (в исследовании). Выводы обоснованы, аргументированы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем работы соответствует требованиям. На защите обучающийся отвечает на все дополнительные вопросы;

«удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует базовый уровень владения проблемой исследования. Во введении указаны цель и задачи исследования, но отсутствуют их четкие формулировки. Работа является компиляцией чужих исследований с попыткой формулировки собственных выводов в конце работы. Изложение материала логично и аргументировано. Наблюдается отступление от требований в оформлении и объеме работы. При ответе на вопросы обучающийся испытывает затруднения;

«неудовлетворительно»: обнаруживается несамостоятельность выполнения курсовой работы, некомпетентность в исследуемой проблеме. Нарушена логика изложения. Работа не соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию. На защите курсовой работы обучающийся не отвечает на вопросы.

**Деловая (ролевая) игра
по разделу/теме «Наименование раздела/темы»**

«Наименование деловой (ролевой) игры»

- Время выполнения ___ мин.
- Проводится в группах по ___ чел.

1. Проблема.....
.....
2. Концепция игры
.....
3. Роли:
-
4. Ожидаемый (е) результат (ы).....
.....

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении деловой (ролевой) игры:

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся (члену группы), если в процессе решения проблемной ситуации (игры) продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, даны логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; даны рекомендации по использованию данных в будущем для аналогичных ситуаций;

- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся (члену группы), если все рассуждения и обоснования верны, однако, имеются незначительные неточности, представлен недостаточно полный выбор стратегий поведения/методов/инструментов (в части обоснования);

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся (члену группы), слабо ориентирующемуся в материале; в рассуждениях обучающийся не демонстрирует логику ответа, плохо владеет профессиональной терминологией, не раскрывает суть проблемы и не предлагает конкретного ее решения; обучающийся не принимает активного участия в работе группы, выполнив задание на «хорошо» или «отлично»;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся (члену группы), не принимавшему участие в работе группы или группе, не справившейся с заданием на уровне, достаточном для проставления положительной оценки.

Для конкретной деловой (ролевой) игры разрабатываются индивидуальные критерии оценки.

**Коллоквиум/круглый стол (дискуссия)/семинар
по теме/разделу
«Наименование темы/раздела»**

Вопросы к коллоквиуму/круглому столу (дискуссии)

- Время проведения ___ мин.
 - Состоит из ___ вопросов.
- Максимальное количество баллов _____

Раздел/Тема.....
1
2
.....
n

Раздел/Тема
1
2
.....
n

Критерии оценки уровня сформированности знаний, умений, компетенций при проведении коллоквиума/круглого стола (дискуссии)/семинара:

«отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

«хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

«удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

«неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

**Кейс-задание по теме/разделу «Наименование темы/раздела»
«Наименование кейса»**

- Время выполнения ___ мин.
 - Предполагает работу в малых группах.
- Максимальное количество баллов _____

Приводится описание ситуации для кейс-задания.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

«отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

«хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

«удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

«неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

**Проект по теме/разделу «Наименование темы/раздела»
«Наименование проекта»**

- Продолжительность проекта ___ дней.
- Проект выполняется в группах по ___ чел.
- Проект выполняется в аудитории/самостоятельно.
- Защита проекта на практическом занятии/на зачете/иное.

Задания к выполнению проекта

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Требования к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта приводятся в методических указаниях/рекомендациях.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении проекта:

«отлично»: проект полностью соответствует требованиям, к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Выполнен самостоятельно с использованием необходимой теоретической и практической базы. Проект защищен на высоком уровне. Ответы на вопросы грамотные и полные;

«хорошо»: проект в целом соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта, обучающийся демонстрирует умение обучающегося (-ихся) работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные;

«удовлетворительно»: проект частично соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание работы раскрывает тему, но является неполным. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;

«неудовлетворительно»: проект не соответствует требованиям к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание проекта частично или полностью не соответствует теме. Отсутствуют необходимые вычисления. Выводы отсутствуют. Ответы на вопросы отсутствуют.

Решение задач (заданий) по теме/разделу
«Наименование темы/раздела»

- Время решения задач (заданий) ____ мин.
- Количество вариантов ____.
- Количество задач (заданий) в каждом варианте ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант n (n=1,2,3,4...)

Задание 1.

Решите уравнения....

- 1.
- 2.
- 3.

Задание 2.

Рассчитайте величину....

Задание 3.

3.1. Приведите примеры...

3.2. Из приведенного ниже множества выберите....

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении задач (заданий):

«отлично»: обучающийся демонстрирует грамотное решение всех задач, использование правильных методов решения при незначительных вычислительных погрешностях (арифметических ошибках);

«хорошо»: продемонстрировано использование правильных методов при решении задач при наличии существенных ошибок в 1-2 из них;

«удовлетворительно»: обучающийся использует верные методы решения, но правильные ответы в большинстве случаев (в том числе из-за арифметических ошибок) отсутствуют;

«неудовлетворительно»: обучающимся использованы неверные методы решения, отсутствуют верные ответы.

Тест №1 по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

- Время выполнения ___ мин.
- Количество вопросов ___ .
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1.

2.

Ответ

1	2	3	4	...
в

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	менее 50%

* показатели разрабатываются преподавателем в зависимости от уровня теста.

Творческое задание по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

- Тематика творческого задания доводится до сведения обучающихся за 2 недели до защиты проекта, предполагает выполнение в мини-группах (по 3 человека) или индивидуально.
- На презентацию проекта отводится ___ мин.

Темы для творческого задания

- 1...
- 2...
- 3...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении творческого задания:

«отлично»: презентация творческого задания полностью соответствует требованиям, демонстрирует глубокое понимание обучающимися(-имся) основных подходов к решению рассматриваемой проблемы, в том числе на основе анализа дополнительной литературы, самостоятельно изученной обучающимся; подробно обоснована и корректно охарактеризована рекомендуемая стратегия. Ответы на дополнительные вопросы грамотные и полные;

«хорошо»: презентация творческого задания в целом соответствует требованиям, демонстрирует умение обучающихся(-егося) работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные, не раскрывают полное понимание изложенной проблемы;

«удовлетворительно»: презентация творческого задания соответствует требованиям. Содержание раскрывает тему, но является неполным. При подготовке презентации использованы преимущественно учебники. Изложение материала является самостоятельным, но в основном компилятивным (набор фрагментов чужих текстов), присутствуют ошибки. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;

«неудовлетворительно»: работа не соответствует требованиям. Содержание работы частично или полностью не соответствует теме. Изложение материала является компиляцией без анализа и обсуждения. Отсутствует мнение автора(-ов) работы или оно является формальным. Ответы на вопросы отсутствуют.

Эссе по теме/разделу/дисциплине
«Наименование темы/раздела/дисциплины»

- Количество тем __.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

1...

2...

3...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

«отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

«хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

«удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

«неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.